bandera socialista

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES
SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL

SEMANARIO

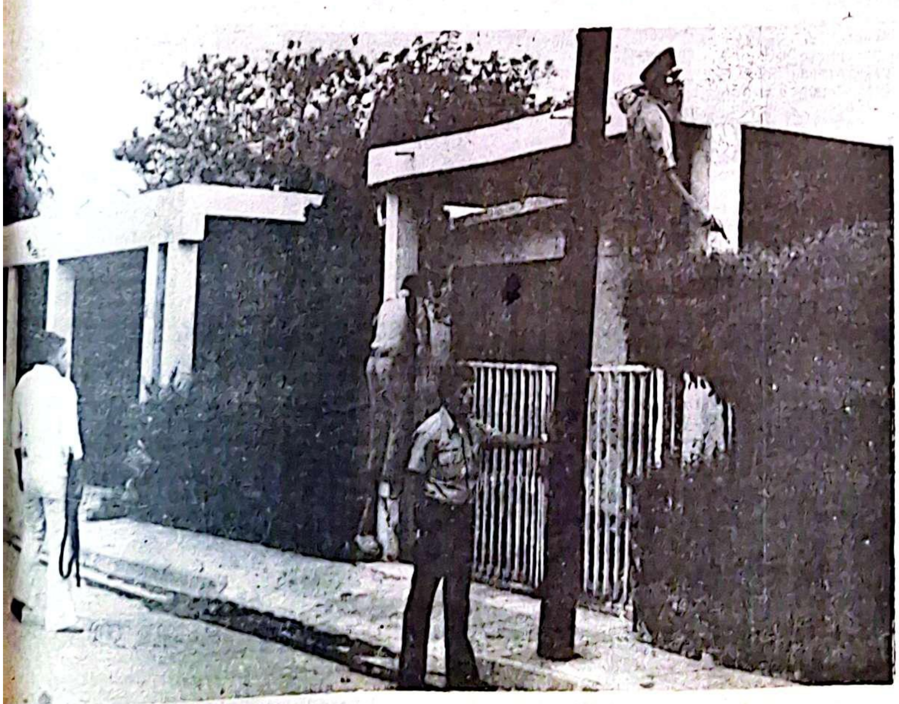
NUMERO 66

JUNIO 10~1978

Este 10 de junio

•Contra la represión a los partidos de izquierda

•Por la ley de Amnistía



Dos aspectos de un allanamiento reciente en Monterrey, N.L.

EN ESTE NUMERO

PAGINA 2

La política agraria del régimen

PAGINA 6

Las otras verdades del Mundial

PAGINA 3

El debate sobre la Central Unica

La represión y la politica agraria de JLP (II)

La política burguesa hacia el campo

Por MARGARITO MONTES

Durante el mes de mayo, en contraparte con la represión generalizada que reseñamos someramente la semana pasada, se han producido pronunciamientos de López Portillo en el sentido de que "el reparto agrario está terminado, ahora lo que importa es la producción de alimentos", "la tenencia no es lo principal, lo importante es la producción", etc. Todos ellos se corresponden con la política agraria adoptada en los últimos meses, que anteriormente hemos denunciado en sus implicaciones económicas y políticas, fundamentalmente en el llamado a las inversiones extranjeras y en las reformas legales que han sido anunciadas.

De hecho, las modificaciones estructurales que empiezan a realizarse en la Secretaría de la Reforma Agraria -que han incluido la reciente destitución (¿o renuncia?) de su titular Rojo Lugo-, que serían tema de otra nota, son también una evidencia de los nuevos criterios del Ejecutivo en materia agraria.

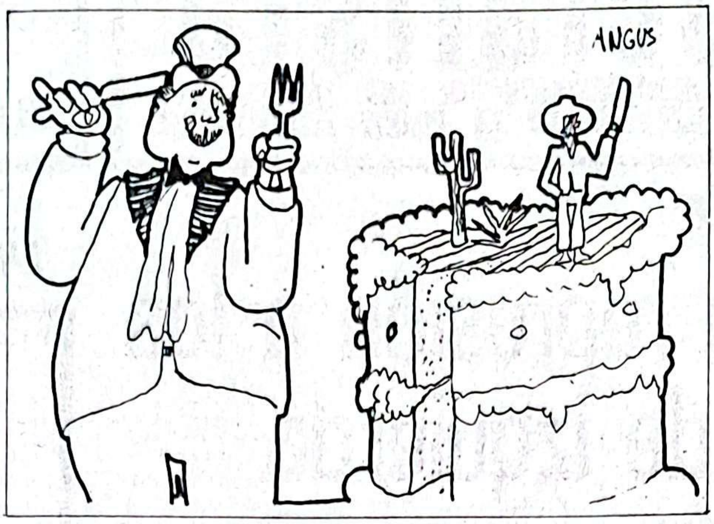
Así, en el Plan Agropecuario y Forestal recientemente aprobado se contemplan medidas como las siguientes:

a) Congelación de los precios de garantía en 1977. Los campesinos ya saben lo que significa estas congelaciones que hicieron que en el pasado recibieran en términos reales el mismo precio por tonelada de maíz, en 1972 y en 1958. Mecanismo que significó una apropiación enorme de la renta diferencial por parte de la burguesía agraria, que pudo dedicarse a otros cultivos librados de los precios de garantía de los excedentes de la agricultura minifundista y ejidal.

En un país con salarios congelados para la clase obrera, la lógica correspondencia es la congelación de los precios de garantía, que se convierten en precios máximos para la agricultura minifundista, principal productora de maíz y de otros cereales en el país.

b) Se anuncia la "nivelación" de las cuotas de riego en los Distritos de Riego. Esta medida significa que el Estado, después de haber permitido una acumulación exagerada de la burguesía neolatifundista, ahora pretende elevar los precios del agua por igual para ejidatarios y para los neolatifundistas, medida que en la práctica se traduce en un nuevo ataque a la agricultura ejidal de riego, enfrentada con sus escasos recursos a una agricultura capitalista privada que dispone de todos los insumos, maquinaria y equipo, además de créditos y seguros oportunos para apropiarse una enorme renta diferencial.

c) Se ha anunciado que la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH) autorizará contratos de asociaciones entre ejidatarios y empresarios, por medio de los cuales el ejidatario no perderá sus derechos agrarios y el



empresario privado podrá invertir libremente.

Esta medida significa simple y llanamente la legalización y ampliación del fenómeno social, absolutamente negativo, para los campesinos, que ha significado el rentismo de parcelas que abarca, según los cálculos de los propios empresarios, al 70% de la superficie ejidal. En ese rentismo participan ampliamente las empresas transnacionales, que procesan productos del campo y las compañías exportadoras de hortalizas y legumbres.

Bastantes estudios ya han mostrado las "bondades" de los sistemas de asociación entre ejidatarios y empresarios en el Valle del Yaqui, en la Laguna y en Tierra Caliente, Michoacán, donde el rentismo de parcelas ha originado las enormes fortunas de los neolatifundistas, que, como Reynaldo Ramos, han podido decir cínicamente: "No señores, yo no rento parcelas; yo rento ejidos". El resultado del rentismo desenfrenado ha sido, como se sabe, la pobreza rural, el desempleo, la corrupción ejidal y el empobrecimiento y deterioro ecológico de las tierras rentadas.

Las listas de represiones, así como los aspectos concretos de la política agraria burguesa de López Portillo, son parciales y no comprenden la totalidad de los hechos. La intención ha sido hacer claridad sobre el binomio represión-política burguesa, para hacer comprender a más y más compañeros la gravedad de los problemas que se viven en el campo y fundamentar, una vez más, la necesidad de dar una respuesta a la política del gobierno, respuesta que deba provenir en primer lugar, de las organizaciones campesinas independientes. A esas organizaciones las llamamos a unificarse en torno a la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI) para dar una batalla de manera conjunta y con mayores posibilidades de éxito.

Pero también es importante la respuesta que pueden y deben dar las fuerzas democráticas y revolucionarias del país, frente a un estado burgués que busca aplastar al movimiento campesino para aplicar sin trabas una política agraria burguesa, que afecta los intereses del conjunto de los explotados.

BANDERA SOCIALISTA

SEMANARIO DEL PRT AÑO II

CIERRE DE ESTA EDICION:
Miércoles 7 de junio de 1978
DIRECTOR RESPONSABLE
Augusto León

CONSEJO DE REDACCION: Manuel Aguilar Mora, Martín López, Rocío Peña, Edgard Sánchez y José Urbano.

EQUIPO TECNICO: Juan Alvarez, Esther Bedolla, Ramón Márquez, Rosendo Mendoza, Miguel Angel Ramos, Carlos Zamorano y Rebeca Zúñiga.

Los artículos que aparecen firmados no reflejan necesariamente la posición del PRT. Toda correspondencia, excepto para suscripciones, deberá dirigirse a nombre del director al Apartado Postal 11-423, México 11, D.F. Precio del ejemplar ordinario: $2.00 m/n.

La comercialización de la enajenación

Por PEDRO IRIGOYEN

Ha sido alarmante, en las recientes semanas, toda la campaña publicitaria que se ha llevado a cabo en torno al campeonato mundial de futbol.

Todos, en mayor o menor medida, hemos tenido que soportar casi en cada esquina de la ciudad de México y en general en todo el país, los carteles, llaveros, calendarios, playeras, etc., que hacen alusión al mundial de futbol. Todo un mar de propaganda que nubla y ensordece a la mayoría de los asalariados.

La campaña ha tenido sus efectos económicos inmediatos, como lo demuestra el hecho de que en los últimos dos meses las ventas de las empresas que han sacado artículos referentes al mundial, así como las que se dedican a la producción de televisores y radios, ha aumentado en un 200%.

Fundamentalmente, las mercancías que alcanzan una demanda desmesurada son las de consumo innecesario, el cual se eleva considerablemente durante un partido de futbol, tanto por parte de los espectadores televisivos como por los asistentes a los estadios.

En la misma línea enajenante, el gobierno mexicano ha encontrado un nuevo método para mediatizar a los asalariados. Este consiste en la creación de la "lotería deportiva" (Pronósticos Deportivos), sistema que se apoya en la fiebre creada hacia el futbol, y en las esperanzas de los desposeídos que creen que de buenas a primeras se pueden hacer ricos si aciertan a todos los marcadores.

Deben estar contentos los ideólogos del sistema, puesto que ya ha surtido efecto su proyecto enajenante. Este está haciendo que se introduzca en la conciencia de los trabajadores la necesidad de estar pensando, antes que nada, en los resultados de los encuentros futbolísticos, haciendo con ello olvidar las demandas salariales y el respeto a los mínimos derechos democráticos.

Desde luego, el criterio comercial y enajenante en el futbol, no es nuevo. Hace tiempo que en México encontramos también otra táctica de enajenación que consiste en el llamado "Campeonato de Liga", en donde participan diferentes equipos comerciales. Dicho evento está caracterizado, además de su bajo nivel técnico y físico, por ser extenuantemente largo, ya que la temporada regular dura 38 semanas, sin contar 11 juegos más de carácter extraordinario. El mexicano es, así, uno de los torneos más largos del mundo, lo cual no tiene nada de casual: es una excelente manera de agudizar la enajenación de los trabajadores.

Esto quiere decir, que durante 8 meses y 26 días existe una vorágine futbolística que impide pensar en otra cosa que no sea el deporte de las patadas. Tal vorágine se verá ahora multiplicada por la puesta en práctica del sistema de Pronósticos Deportivos.

Toda esta escenografía "deportiva" fortalece el objetivo del sistema político mexicano en particular, y en general del capitalismo, de no admitir desde ningún punto de vista la existencia de clases sociales y de acuñar lo que en la práctica se podría denominar la teoría del "empate social" (Alianza Para la Producción, la solución somos todos, etc.)...

No es que se deba estar en contra del futbol como fenómeno deportivo. De hecho, es imprescindible el desarrollo físico al igual que el intelectual. Pero dentro del sistema capitalista el deporte se utiliza para desvirtuar las aspiraciones legítimas de los obreros y campesinos, para hacer de él una mercancía más, cuyo objetivo final es la enajenación, es decir, la distracción de la atención de la población hacia el espectáculo deportivo. Por ello no es exagerado aceptar que, en efecto, el deporte en general, y el futbol en particular, es el moderno opio del pueblo...

Así pues, tendremos un intermedio en la lucha de clases. Ya los corifeos de Televisa y el conjunto del aparato explotador mexicano estarán henchidos de satisfacción, al lograr que las masas desposeídas se olviden de sus carencias. Aunque cuando se termine el mundial se den cuenta que no han comido!

No parece importar mucho el hecho de que, hasta el momento de escribir esta nota, el equipo nacional de futbol ha recibido nueve goles en sólo dos partidos, anotando uno. Tampoco que el juego contra Alemania se haya convertido en la peor goliza recibida por México en campeonatos mundiales. La enajenante propaganda machaconamente repetida por todos los medios masivos de comunicación seguirá haciendo del mundial de Argentina el centro de atención de la población mexicana durante la próxima semana

Los charros y la central única

Por MANUEL DIAZ

El pasado 27 de mayo, Angel Olivo Solís, máximo dirigente de la Confederación Obrera Revolucionaria (COR), lanzó la iniciativa de formar la central única de trabajadores donde se agruparían todas las fuerzas del movimiento obrero, incluyendo los actuales sindicatos independientes.

A raíz de este pronunciamiento se desprendió un alud de pronunciamientos en favor de la iniciativa. Muchos charros sindicales se manifestaron, aún aquellos que se han distinguido por estar completamente contra la más mínima expresión democrática en los sindicatos. Un ejemplo es Rodríguez Alcaine (actualmente senador), dirigente charro de los electricistas del S.U.T.E.R.M. y principal cabeza contra los electricistas democráticos del sindicalismo. Este llegó a declarar que una central única "sería la salvación de México".

La ola de demagogia desatada a favor de la central de parte de muchos charros, obligó al charro más grande de este país, Fidel Velázquez, y al actual presidente del Congreso del Trabajo, Torres Pancardo, a pararla, declarando que si bien la central única es una buena idea "no puede ser impulsada por ahora". ¿Cuál es el temor de Fidel Velázquez de que se extienda la idea de la central única?

Pero Olivo Solís insiste. Incluso habla de planes concretos para la formación de la CUT. No le para a las declaraciones.

Olivo Solís es vicepresidente del Congreso del Trabajo. En él se agrupan los principales sindicatos y centrales del movimiento obrero, incluyendo a la misma COR y la CTM de Fidel Velázquez. Uno dice estar a favor de ·la central única y el otro afirma que por ahora no.

Lo que refleja esta disparidad de puntos de vista de estos dirigentes, son las fisuras que se agrandan día a día en el seno del aparato charro. Intentemos observar las causas:

La central única es una respuesta a una gran necesidad de la clase obrera. De hacerse realidad representaría un avance progresivo importantísimo en las luchas de los trabajadores, incluyendo las perspectivas revolucionarias.

Esto mismo no es ignorado por la burguesía y su Estado. Saben bien que un movimiento obrero disperso en varias centrales, como es el caso actual, representa una garantía para mantener la estabilidad política y social entre los trabajadores, lo que facilita más la explotación y las arbitrariedades sin fin.

La división del movimiento obrero llega a niveles absurdos. En una misma empresa, se dan casos de que existen dos o más sindicatos, de centrales diferentes y contratos colectivos diferentes! Un ejemplo es el de Cervecería Moctezuma.

Las diferentes centrales mantienen al movimiento obrero dividido artificialmente, convirtiendo así en verdaderos feudos de las distintas camarillas charras, aún cuando todos ellos son de un mismo partido: el PRI. De esta manera, cumplen su papel en la división de los trabajadores junto con los patrones y el Estado.

Pero ante las maniobras divisionistas en la cúpula charra, impulsadas por el Estado y la patronal, los trabajadores, marchando en sentido contrario, tienden a la unidad; digamos de manera natural. Veamos un ejemplo:

Los trabajadores de salubridad en diferentes ocasiones, y hace años, han levantado la demanda de un solo sindicato de todos los trabajadores de la salud a nivel nacional, que agrupe tanto al personal médico, como el paramédico -los trabajadores administrativos de la salud- y lograr de esta manera un solo contrato colectivo en todo el país. En este sindicato quedarían los del IMSS, ISSSTE, Salubridad, etc., con iguales prestaciones.

En suma, la patronal con la ayuda de los charros tiende a dividir a las bases trabajadoras.

Los trabajadores, al contrario, impulsan la unidad. Esta es una ley histórica. Y logran sus objetivos aquellos que tengan una correlación de fuerzas favorable.

¿Por qué, pues, Olivo Solís impulsa la central única?

Desde hace más de un año y medio hemos observado la respuesta de los trabajadores ante los planes de la patronal y el gobierno; sin embargo esta respuesta no ha sido suficiente para romper estos planes, que significan bajos salarios, aumento de las cargas de trabajo y desempleo. A pesar de esto, las derrotas experimentadas no han bastado para acallar a las masas trabajadoras.

El descontento se extiende y profundiza a muchos sindicatos cada día más, y observamos un lento pero consistente proceso de radicalización de las bases. Los charros sienten que el piso se empieza a mover.

Esto mismo los ha obligado a empezar a cambiar el lenguaje, a lanzar ataques verbales contra la patronal, a reactivar la vida sindical, y en muchos sindicatos a tener que aceptar direcciones democráticamente electas por las bases. Si no lo hacen corren el peligro de perder totalmente el control.

El descontento, el ascenso (a veces imperceptible), y la radicalización, han provocado fisuras visibles en el seno del charrismo. De él se empiezan a desprender alas que se colocan a la "izquierda" y a la "derecha". Hoy Angel Olivo Solís, como el impulsor de la central única; es la cabeza visible del ala "izquierda"; Riva Palacio al "centro" y Fidel Velázquez a la "derecha".

La división entre los charros aún no es muy profunda. En definitiva, su profundidad dependerá de la intensidad de la movilización de los trabajadores. Por eso hoy, a nivel de las declaraciones, unos están por la central única y otros se oponen.

¿Acaso Olivo Solís pretende ganar fuerza entre las bases al lanzar esta demanda vital para la clase obrera? Lo más probable es que sí, y de esta forma tener mayor capacidad de negociación frente al conjunto del aparato charro. Pero esto no debe limitarnos para tomarle la palabra y empujar la consigna entre los trabajadores, principalmente entre los más avanzados.

Hoy es una consigna propagandista; no puede ser útil para agitar al conjunto de la clase obrera y dependerá, insistimos, del nivel que tenga el ascenso de la lucha y no únicamente de las intenciones de la patronal y el Estado.

Sólo en la medida que el conjunto de los trabajadores, al calor de sus luchas, sientan la necesidad de la central única ésta será más o menos real.

Aún no podemos afirmar si la central única saldrá del seno mismo del actual Congreso del Trabajo. Esto tendrá que ver con la actitud que adopten la mayoría de los dirigentes que ahí confluyen. Si frente a un ascenso generalizado, la mayoría de los charros se oponen a la central única, el Congreso del Trabajo será rebasado y volará hecho pedazos, y sobre sus ruinas la masa obrera construirá la tan vital central única de trabajadores.

·Contra la represión a los partidos de izquierda

La semana pasada denunciamos la campaña de represión y hostigamiento que, subterráneamente, el gobierno ha montado contra diversos partidos políticos y grupos de izquierda –en especial contra el P.R.T.–, campaña que ya empieza a tocar también al Comité Nacional Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Exiliados y Desaparecidos Políticos.

Explicamos que esa campaña de represión y hostigamiento, que consiste –por lo pronto– en la multiplicación de los secuestros transitorios a miembros de partidos políticos por las diferentes corporaciones policiacas –la mayoría de ellas anticónstitucionales– y en multiplicar también los obstáculos para la actividad política de los partidos, sobre todo en provincia, no obedecía a errores eventuales o a casualidades, sino que era toda una política de intimidación y amedrentamiento hacia la izquierda. En efecto, la política de golpes bajos, de secuestros aquí y allá, de amenazas veladas y no tanto, es una línea ya bastante bien definida del régimen para los partidos de izquierda, que trata de recordarles constantemente cuál es el nuevo terreno de actuación de acuerdo a la L.O.P.P.E.: la lucha electoral. Constituye, entonces, una política de represión preventiva y selectiva, a la que ya es impostergable responder.

La primera respuesta a la campaña represiva del régimen debe haberse realizado el pasado 8 de junio, con un mitin de denuncia y protesta frente a la Secretaría de Gobernación, convocado por el PRT y apoyado por varias organizaciones. La segunda respuesta, esperamos que más masiva y decisiva, debe haber ocurrido este sábado 10 de junio, con la tradicional manifestación en memoria de los caídos en la salvaje represión gubernamental de hace siete años. A iniciativa del PRT, esta manifestación debía hacer eje central en la denuncia de la represión y tratar de hacerse unitariamente, entre todas las corrientes políticas de izquierda.

·Por la ley de amnistía

Sin embargo, es evidente que no basta con actos aislados para enfrentar la nueva política represiva del régimen, porque –insistimos– no parece ser una política coyuntural, eventual, sino toda una línea de acción en su trato con la izquierda. Por ello, la izquierda también debe tener una política coherente y definida para enfrentarla. Es decir, más que un mitin ahora y una manifestación mañana, se requiere de toda una campaña, à nivel nacional, que vaya más allá de la simple denuncia del carácter represivo del régimen.

De tal manera, la campaña a favor de una ley de amnistía general, que ha propuesto el Comité Nacional, es hoy el mejor instrumento para defenderse de la represión gubernamental y para avanzar en la lucha contra ella.

Por lo tanto, la lucha por la amnistía no debe ser contemplada por la izquierda como una lucha más o como una lucha de "solidaridad" con otras personas; es, básicamente, una lucha de autodefensa de la izquierda: la manera de enfrentar política y globalmente a la represión gubernamental...

Después de todo, si tódo militante de todo partido político independiente es un preso, perseguido, desaparecido o exiliado político en potencia, todos los partidos políticos independientes deben considerar a la lucha por la amnistía como una lucha propia, y de las más importantes.

Represión a colonos en Cd. Juárez

(Transcribimos a continuación una declaración de varias organizaciones de Ciudad Juárez, Chihuahua, con motivo de la salvaje represión contra los colonos del campamento "Tierra y Libertad", perpetrado por la policía hace casi un mes.)

A TODOS LOS TRABAJADORES
AL PUEBLO EN GENERAL:

El pasado lunes, 15 de mayo, los colonos del campamento "Tierra y Libertad" (integrantes del Comité de Defensa Popular) fueron víctima de la más sangrienta y brutal agresión de los últimos años a manos de la barbarie y bestialidad de los cuerpos policiacos de la localidad. Con esta feroz y despiadada acción, los hogares de colonos se han cubierto de luto.

En un acto concientemente planeado, con toda alevosía, manipulando el pretexto de la supuesta agresión que los colonos hicieran a empleados de Industria y Comercio y de la Comisión Federal de Electricidad, cientos de policías irrumpieron violentamente en el campamento y sus alrededores balaceando, golpeando, atropellando a los moradores, allanando sus viviendas y sembrando el terror por todos lados. El saldo de esta brutal represión, coordinada por José Luis Holguín, jefe de Servicios Públicos, y maquinada conjuntamente con el presidente municipal, Manuel Quevedo Reyes, fue de decenas de heridos, 17 detenidos y la muerte del compañero Ramón Núñez Terrazas.

Contra esta brutal muestra de las arbitrariedades de las autoridades, las organizaciones abajo firmantes nos pronunciamos y protestamos firmemente, y a su vez expresamos lo siguiente

DECLARACION PUBLICA

- La feroz represión desatada contra los colonos no es sino una muestra más, en su versión local, de la escalada represiva impulsada a nivel nacional por el régimen en contra del movimiento de masas y de las organizaciones democráticas y revolucionarias.

- Con acciones de este tipo, la administración municipal, presidida por Manuel Quevedo Reyes, pretende intimidar, reprimir, desgastar y por último acabar, con uno de los focos de colonos que actualmente obstaculizan la política oficial de asentamientos humanos; y, a su vez, también busca eliminar un posible núcleo detonador y de apoyo de luchas en otros sectores de la población.

- De los violentos hechos del 15 de mayo, responzabilizamos directamente al gobernador del estado Manuel Bernardo Aguirre, al presidente municipal Manuel Quevedo Reyes, a José Luis Holguín, jefe de Servicios Públicos y a todos los jefes policiacos de la localidad. Desde ahora denunciamos la posible preparación de otro atentado contra los colonos.

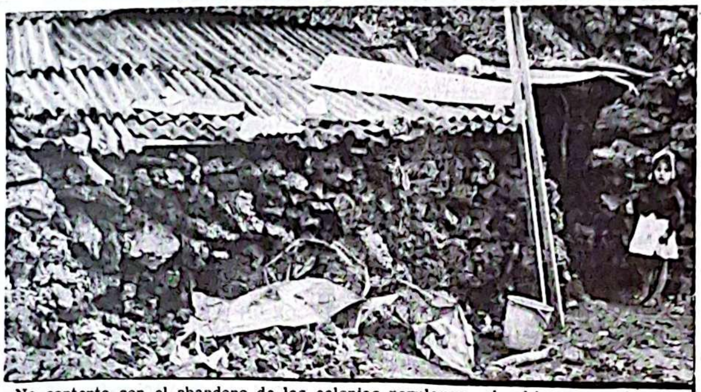
Extendemos nuestra solidaridad y apoyo total a la lucha que están desarrollando los colonos por la tenencia de la tierra e instalación de servicios, y exigimos solución inmediata a sus demandas.

- Instamos a los dirigentes del Comité de Defensa Popular a darle prioridad y profundizar la movilización combativa de las masas y abandonar el método de las negociaciones burocráticas con el régimen para la solución de los problemas de los colonos. También los urgimos a dejar actitudes sectarias para con los demás grupos que apoyan a los colonos, las cuales están obstaculizando una efectiva respuesta contra la represión.

- Llamamos a todas las organizaciones democráticas y revolucionarias a que, sin olvidar nuestras diferencias, coordinemos nuestros esfuerzos e integremos un frente que contenga la enorme ola represiva que está desencadenando el régimen contra el movimiento popular y las organizaciones políticas independiente del Estado.

¡Alto a la represión!
¡Solidaridad total con la lucha de los colonos!
¡Unidos venceremos!

Firman: Cristianos Comprometidos; Trabajadores de Autotransportes Valle de Juárez; Movimiento Revolucionario del Magisterio; Partido Comunista Mexicano; Partido Revolucionario de los Trabajadores.



No contento con el abandono de las colonias populares, el gobierno las reprime.

Apoyo al STUNL en su revisión contractual

Por OCTAVIO CASTELLANOS

El pasado 2 de junio se realizó una manifestación convocada por el Sindicato de Trabajadores de la Universidad de Nuevo León (STUNL), a la que acudieron delegaciones fraternales de la Sección 67 del sindicato minero, la sección 1 de Teléfonos y contingentes importantes de colonias populares (Tierra y Libertad, Predio 21, Revolución Proletaria, etc.). La marcha concentró a más de 3 mil personas.

La manifestación fue realizada bajo acuerdo de la Asamblea General Representativa (AGR), que la llamó en solidaridad con los mineros de la mina La Caridad de Nacozari, Sonora, con los 9 despedidos de Cristalería, SA (CRISA), con el Sindicato de Trabajadores de Baja California Sur y, desde luego, para demandar la solución al pliego petitorio planteado por los trabajadores de la UNL.

Previamente, el 30 de mayo, se realizó un paro de labores de 24 horas también en demanda de solución a las demandas planteadas. El aspecto medular del pliego contiene el reclamo de: 25% de aumento salarial, bono de seguridad familiar de 500 pesos mensuales, bono ayuda para renta de 700 pesos, bono de ayuda para transportes 600 pesos y 40 millones de pesos para subsidio de la despensa. Además de la reinstalación de todos los despedidos.

Hoy la lucha en la Universidad, plantea la necesidad de concretar acuerdos de unidad hacia el interior del sindicato entre todas las corrientes democráticas que ahí se expresan, y por otra parte, la necesidad de ampliar las medidas solidarias de los sindicatos universitarios hermanos agrupados en la Federación de Sindicatos de Trabajadores Universitarios.

Como perspectiva inmediata, se ha planteado llegar al paro indefinido de labores a partir del 6 de junio y solicitar la realización de un paro nacional de sindicatos universitarios para el viernes 9 de junio.

La política que el gobierno ha implementado hacia el sindicalismo universitario nos conduce inevitablemente a la conclusión de prepararnos para una lucha difícil que reclama, como decíamos, de la unidad sólida del sindicato al interior y de una solidaridad decidida, por parte de los sindicatos democráticos del país.

La batalla que hoy libra el S.T.U.N.L. es parte de la lucha que emprenden los trabajadores del país para romper el plan patronal de austeridad. De ahí su importancia.

Tijuana
Movilizaciones de colonos

Tijuana, Baja California.- El pasado 25 de mayo se llevó a cabo un mitin promovido por la Unión de Colonos de la Zona del Río de Tijuana, con la asistencia de 1,000 gentes, para protestar porque la INDECO no había cumplido ni en lo más mínimo con las promesas del presidente López Portillo, cuando este arribó a esta ciudad en abril. En la visita, López Portillo, prometió que serían indemnizados los colonos desalojados brutalmente por la policía y la Junta Federal de Mejoras Materiales, el pasado marzo. Así mismo, dijo que el predio sería totalmente gratuito para los afectados.

Sin embargo, nada de esto ha sido cumplido, incluso se fijó el precio de los predios en 150 mil pesos, lo cual es imposible de pagar por los colonos. Además, las indemnizaciones han sido de lo más injustas. En realidad, lo que hay detrás del incumplimiento presidencial es que los terrenos de la zona del Río Tijuana estaban destinados por la burguesía local a convertirse en un pasaje financiero. Lo demuestra el hecho de que en la primera etapa de urbanización se hayan construido bancos, y todo tipo de infraestructura para el desarrollo de la iniciativa privada, y en lo más mínimo se encuentran allí oficinas de carácter público o escuelas para los niños de Tijuana.

Es que en esta ciudad, el 65% de la población carece de servicios de agua, luz y drenaje. En cambio, los lugares para el "desarrollo turístico" y aquellos en los que ya habita la mediana y alta burguesía cuentan con todos los servicios. Así, la burguesía invierte más en su seguridad que en el problema de los colonos: el mes pasado fueron adquiridas 100 patrullas último modelo, con un costo de 250 mil pesos cada una, 15 camionetas 'panel' con un costo unitario de 300 mil pesos. Todas las unidades están equipadas con los mecanismos más modernos para la represión.

Sin embargo, el problema de los colonos no ha sido solucionado y éstos están dispuestos a la toma de terrenos en la parte baja del Río, con la finalidad de que se arregle su gravísima situación, que ya ha ocasionado la muerte de seis niños por deshidratación y falta de atención médica.

Ultimamente los colonos han realizado varios mítines. Uno de ellos, efectuado en la Casa de la Juventud donde se encuentra otro grupo de colonos, reunió a cerca de 1,200 colonos y simpatizantes del movimiento. La solidaridad internacional se ha mostrado en conferencias en Los Angeles, auspiciadas por el Socialist Workers Party (SWP, Partido Socialista de los Trabajadores).

Así, hoy cerca de seis mil familias, que representan un promedio de 25 mil personas, están aprendiendo que la movilización constante y impugnación al Estado y al INDECO, son el camino para obtener la victoria total.

Comité Coordinador del PRT de Apoyo a los Colonos.

Por la democracia en el STINFONAVIT

Por S. RUIZ y . REVUELTAS

A casi un año del charrazo encabezado por Rafael Riva Palacio en el STINFONAVIT (Sindicato de Trabajadores del Instituto del Fondo Nacional para la Vivienda de los Trabajadores), es necesario hacer un balance de la situación que hoy vive este sindicato que hasta antes el 24 de junio de 1977, se había ido perfilando como una fuerza importante dentro del movimiento sindical independiente.

El golpe charro en el S.T.I.F.O.N.A.V.I.T. responde, como se sabe, a la política de austeridad del régimen, que no puede tolerar direcciones sindicales independientes y democráticas que, desde luego, se opondrían a sus planes.

Por otra parte, la nueva dirección del Instituto ha modificado la política institucional en dos aspectos fundamentales: 1) el Instituto pasa a adquirir un papel predominantemente financiero; y 2) su polítca de otorgamientos de créditos es preferencial hacia los trabajadores organizados en la C.T.M. El sindicato, bajo la dirección del anterior Comité Ejecutivo Nacional, había mantenido una actitud de franca oposición.

Esto explica por qué lograr el control estricto sobre la organización sindical era una necesidad apremiante para las autoridades encabezadas por Campillo Sáinz. Este control lo ha garantizado hoy la dirección de Riva Palacio de una forma bastante efectiva: ha acallado todo intento de crítica hacia la institución, han permitido una política de despidos selectivos, no han adoptado la menor defensa de los compañeros cesados arbitrariamente y sí, en cambio, han destituido los derechos sindicales de compañeros que se distinguieron en la lucha contra las imposiciones patronales.

Esto es lo que ha marcado el desarrollo de la vida sindical del 24 de junio en adelante: imposición de direcciones sindicales (el mismo CEN fue "electo" en un Consejo Nacional espurio por puros incondicionales rivapalacistas), ausencia total de asambleas generales en Oficinas Centrales, negativa a la defensa de los despedidos, todo lo cual evidencia más el carácter antidemocrático de esta dirección.

La antidemocracia del CEN hizo que la revisión contractual de noviembre pasado, la participación de los trabajadores fuera nula, evitando cualquier intento de movilización. Ello motivó que la revisión fuera desfavorable al sindicato al no romper el tope del 10% en el aumento salarial y al aceptarse prestaciones de poca monta.

Dentro de la base sindicalizada existe una nada despreciable conciencia sindical. Este nivel le ha permitido ver con claridad el carácter charro de la dirección rivapalacista, de tal manera que una alternativa de organización independiente puede significar hoy un polo de atracción. Es necesario que lo más avanzado del Sindicato se decida a formar una corriente de oposición a los charros.

Para fecha próxima los charros han convocado a un Consejo Nacional, en el que, violando los preceptos estatutarios, han restringido la participación al Comité Ejecutivo Nacional en pleno, a los Representantes Departamentales en Oficinas Centrales y a los Secretarios Generales en las Delegaciones. Es posible que los charros traten de decidir allí mismo las reformas a los estatutos, cuando esto sólo puede hacerse en un Congreso Nacional.

A pesar del control que se ha previsto por el CEN sobre el Consejo, las reducidas fuerzas democráticas debemos impedir que se atente contra aquellos aspectos avanzados de nuestros estatutos. Debemos exigir, además, la restitución de los derechos sindicales de los compañeros a quienes injustamente se les destituyó e ir dando pasos hacia la recuperación del STINFONAVIT.

n el SME

votar por candidatos independientes

Por MARCOS HUERTA

La crisis de dirección en el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) se ha puesto en evidencia claramente en el período previo a la elección de medio Comité Central, a principios de junio. Son seis planillas las registradas para elegir, entre otros, al Secretario del Interior y al de Educación y Propaganda.

La traición del Comité Central en la última contratación y los acontecimientos del 29 de marzo han borrado las últimas ilusiones que se tenían en Téllez Rincón, actual Secretario General. El Comité Central ha perdido la confianza de la base, y al no haber una clara alternativa de recambio ésta ha caído en la confusión y la desilusión.

El vacío de dirección, por un lado, y la creciente inquietud de la base frente a las agresiones que sufre el SME, por otro, pueden llevar a éste a una situación de crisis, si no es capaz de fijar una política clara para defenderse. De prevalecer los grupos que actualmente controlan el Comité Central u otros que han sido desplazados, como el de Fuentes Briseño, la entrega del SME a los planes del gobierno será inevitable.

El temor del gobierno a la reacción de los trabajadores, mostrada el 29 de marzo, ha hecho que éste acelere sus planes para desintegrar a la Compañía de Luz y Fuerza y presionar hacia una unidad impuesta entre el SME y el S.T.E.R.M. Así, se tienen estancados 10 convenios departamentales por motivos salariales y condiciones para que se introduzcan en ellos la descentralización de la empresa. El propio Téllez Rincón anuncia que está por darse la integración de la Compañía de Luz y la Comisión Federal de Electricidad, mientras ésta continúa con sus invasiones a las zonas de trabajo del SME.

Pero en la aplicación de sus planes, el gobierno se ve limitado porque el actual Comité Central además de desprestigiado se ha mostrado incapaz de controlar a la base de los trabajadores y en especial a la Comisión de Trabajo, que es la que reune a los representantes departamentales. Sin embargo, para los trabajadores también el actual Comité Central es un obstáculo, y la Comisión de Trabajo se ha encontrado dividida. En este proceso electoral se enfrentarán, por un lado, los grupos pro empresa y pro charros, que pretenden mantener el control del Comité Central y después avanzar sobre la Comisión de Trabajo, y por otro, la oposición independiente que expresa una posible salida democrática para enfrentar la crisis del SME.

Movilización del SME previa a la traición de su dirección el 29 de marzo

EL JUEGO DE PLANILLAS

Lo anterior, sin embargo, no se muestra claramente en las elecciones ya que son seis planillas, cuyos candidatos en su mayoría juegan por primera vez, y el inicio de campaña ha sido marcadamente electorero. A pesar de esto, lo determinante será el sentimiento de una mayoría de votar contra las planillas del Comité Central.

Las planillas claramente identificadas como del Comité Central son la 3, encabezada por Jorge Tame y promovida por Téllez Rincón, y la 6 que encabeza Julio Pineda, quien va por la relección como Secretario del Interior. Es esta la planilla a vencer por Téllez, ya que este grupo controla los puestos del Comité Central que están a elección.

Otras dos planillas corresponden a los grupos del Comité Central: la 4 encabezada por Mario Torres, del grupo de Fuentes Briseño, y la 1 que encabeza Jorge Tapia como supuesta ruptura del grupo de Fuentes. La 4 también tiene en la mira el desplazamiento de Julio Pineda, por lo que buscará hacer el juego junto con la 3. La 1 con menos posibilidades también le entra a este juego, aunque tratando de conseguir votos como "de oposición". El que haya cuatro planillas del Comité Central demuestra la debilidad de estos grupos frente a la base.

La candidatura de Jorge Tame muestra la intervención directa del gobierno y la CFE. Su trayectoría en el SME es la de "líder" de la oposición durante muchos años, que en los momentos vitales la entregó o traicionó. Acabó "exiliado" en la CFE con un puesto de confianza de donde lo rescató Téllez Rincón el año pasado, convirtiéndolo en su asesor político. La imposición de Tame en la planilla de Téllez le costó que la mayor parte de su grupo lo abandonara. Siendo Tame de mayor experiencia y capacidad que Téllez, es de esperarse que el gobierno lo promueva a toda costa como el hombre de confianza para aplicar sus planes.

Finalmente tenemos a las dos planillas de real oposición: la 2 encabezada por Miguel A. Guzmán Melgarejo y la 5 encabezada por Enríquez. La pregunta sería ¿por qué también la oposición se presenta dividida y dispersa?

LA OPOSICION: DIFICULTADES PARA FORMAR UNA ALTERNATIVA DEMOCRATICA

La verdadera oposición en el S.M.E. ha enfrentado una serie de escollos que le han impedido presentar una clara y única alternativa democrática a los trabajadores del SME.

A diferencia de las oposiciones electoreras y oportunistas que caracterizaban al SME, la nueva oposición se empezó a conformar durante el período de Torres Ordóñez, oponiéndose a la política de éste, y en su momento fue el sector que encabezó la solidaridad con la Tendencia Democrática. Su influencia se encuentra en los sectores más combativos del sindicato.

Sin embargo, a falta de una clara visión política de cómo organizar la lucha en el SME y debido a las actitudes personalistas, esta oposición se ha visto dividida y dispersa, aunque muchas veces trabajando en base a objetivos comunes. En esta ocasión se hicieron intentos por formar una sola planilla, frustrándose ante la desconfianza y la poca claridad para discutir los pasos a dar.

El 29 de marzo -fecha de la traición de los dirigentes del S.M.E.- nuevamente pesó, y la actuación de la corriente de Uziel y Melgarejo en la Comisión Permanente de la Legislativa impidió un acuerdo. El rechazo a este error oportunista motivó que el sector obrero de la oposición instrumentara una planilla por su cuenta y en su precipitación y falta de experiencia se unió a un sector que había roto con Téllez por la imposición de Tame y que no tiene una definición política clara. Sin embargo, es esta planilla que ha sacado el programa más correcto, particularmente porque reivindica la actitud de clase de la base el 29 de marzo.

Así, a la dispersión de votos ocasionada por las planillas del Comité Central, las planillas de oposición corren el peligro de dividir aún más los votos de sus sectores de influencia. En lugar de caer en los ataques entre ellas y en el juego electorero, creemos que es necesario que las planillas 5 y 2, por encima de diferencias y errores cometidos, realicen una campaña política conjunta contra las planillas del Comité Central. La posibilidad de irse a una segunda vuelta si no se alcanzan los porcentajes necesarios polarizará la campaña, ante lo cual será necesario acordar un apoyo común a los candidatos.

Si la oposición persiste en mantener posiciones personalistas y no superar errores pasados, estará condenando al SME a quedarse sin alternativa y, en consecuencia, lo dejará en manos de las fuerzas pro charras.

El PRT, conciente de la importancia de que el SME se dote de una dirección combativa e independiente de las fuerzas patronales llama a los trabajadores a votar por la planilla 5, que es la que tiene el programa que más responde a la voluntad de la base, así como la exhortación a la unidad entre la oposición.

Reconocimiento al STUABCS

La intransigencia de las autoridades universitarias, la estructura antidemocrática de la ley orgánica y el tribunal universitario de arbitraje en la Universidad Autónoma de Baja California Sur (UABCS), sistemáticamente han coartado el derecho a la sindicalización, contratación colectiva y huelga, que ha estado demandando el Sindicato de Trabajadores de la UABCS.

Ante ello, es la movilización permanente, la generalización de la lucha y la solidaridad nacional del sindicalismo universitario y demás organizaciones independientes y democráticas, la única garantía de solución favorable a los trabajadores.

¡Contrato colectivo y reconocimiento al STUABCS!

¡Por una estructura democrática en la UABCS!

¡Por un sindicato independiente y revolucionario!

REGIONAL DE LA PAZ DEL PRT

Violaciones al contrato en Lister

Por ARTURO SOTIL

Los trabajadores de Lister Diesel Mexicana, SA, no precibimos este año el reparto de utilidades correspondientes al año de 1977. Esta no es la primera vez que nos sucede, ya que las correspondientes a 1976 tampoco se nos entregaron. La negativa de la empresa se ha combinado con la posición que adoptó nuestra dirección sindical. En primer término, en vez de emprender una lucha por nuestros intereses presenta la posición de que "es mejor pedir un adelanto de las utilidades del próximo año (78) que pedir las del 77, ya que si emprendíamos una lucha y la realización de una auditoría, nos saldría lo bastante caro en pesos y no nos tocaría nada de dinero. De hecho este argumento, en vez de adelantar una lucha, maniató a la base.

Además, se han comenzado a violar algunas cláusulas de nuestro Contrato colectivo como son: el no respeto a la cláusula número III del inciso h que dice: "Sujetarse a la prueba de competencia por 28 días para ser considerados de planta". Esta misma cláusula, en el inciso d, dice: "Se fija como término para período de adiestramiento 28 días; terminado el período de adiestramiento. el trabajador pasará a ganar el salario asignado que le corresponde". Una tercera violación a nuestro contarto es el no respetar al acuerdo de proporcionar transporte urbano al personal.

Llamemos a la base, junto con nuestra dirección sindical a la cabeza, a luchar por el respeto a las cláusulas de nuestro Contrato Colectivo de Trabajo, a luchar por la nivelación de salarios automática, al pasar de eventual a planta, a luchar por la planta para los eventuales al término del período de prueba, a luchar por el acuerdo firmado en el contrato de proporcionar gratuítamente el transporte urbano a los trabajadores.

Respuesta a "La Hormiga"

En su tercer aniversario, "La Hormiga" (periódico del Sindicato de Trabajadores de Mexicana de Envases,SA) publicó un artículo titulado "La REFORMA Política". En él ataca a los grupos que han hecho campaña por su registro, entre ellos al PRT. El artículo dice:

"...Hemos escuchando que algunos partidos apoyan la Reforma Política, y han estado muy activos, como: PCM, PST, PRT, PPM, ect... parecería, pues, que en realidad con la actividad de los partidos y la Reforma Política los trabajadores saldremos ganando..."

NUESTRA RESPUESTA

1.- El PRT ha denunciado, a través de BANDERA SOCIALISTA y con su actividad misma, el carácter de la "reforma política". Hemos dicho que sólo trata de frenar las verdaderas movilizaciones de los trabajadores. y canalizar el descontento de los oprimidos hacia los cauces "parlamentarios" y "electoreros" que le convienen a la patronal y su gobierno.

2.- Pensamos que no debe ser el gobierno de los patrones quien decida qué organizaciones pueden o no ser legales. Es preciso luchar por el derecho a la legalidad de todas las organizaciones obreras.

3.- Utilizamos la "Reforma Política" para impulsar la lucha contra la austeridad que ha impuesto el gobierno de López Portillo a la clase trabajadora. La usamos como una tribuna desde donde nos dirigimos a las grandes masas llamándolas a apoyar las luchas de los obreros, campesinos, colonos, estudiantes, ect. Como lo hicimos en la lucha del SME, de los telefonistas, en la revisión del Contrato Colectivo de los mismos compañeros de MESA.

4.- El PRT no apoya el plan gubernamental de la "reforma política", sino llama a aprovecharla, denunciando su carácter restrictivo y antidemocrático.

Además, el autor del mencionado artículo se dedica únicamente a atacar a los partidos de izquierda y no denuncia a los nuevos partidos reaccionarios de la patronal, como son el PDM (Partido Demócrata Mexicano) y el PLM (Partido Laboral Mexicano). Esto podría interpretarse como una complicidad con los partidos burgueses y el gobierno.

Por ello, vale la pena preguntarle al compañero autor del artículo: ¿Estás de acuerdo o no en que sean legalizados los partidos de izquierda? ¿Estás de acuerdo o no en que se levanten candidaturas obreras y socialistas en contra de los candidatos burgueses y patronales? Porque el problema no es decir que la "reforma política" es un plan gubernamental, burgués y -por tanto- opuesto a los intereses de los trabajadores, sino establecer una política hacia ella. ¿Qué plantean los compañeros de "La Hormiga", además de denunciar su carácter burgués?

Compañero de "La Hormiga", hay de críticas a críticas. Nosotros estamos dispuestos a discutir seriamente para aclararles nuestra posición respecto a la posibilidad de la "legalidad y las elecciones". Los invitamos pues, a discutir en forma abierta y fraternal, lo cual nos beneficiaría a todos.

CELULA SINDICAL AZCAPOTZALCO

Complicaciones para la dictadura peruana

Por MANUEL AGUILAR MORA

El 2 de octubre de 1968 también es en Perú una fecha histórica: fue el día en que el general Velasco Alvarado dio un golpe de Estado contra el régimen democrático burgués en putrefacción de Belaúnde Terry. Se iniciaba así uno de los procesos políticos más sonados en los últimos diez años del subcontinente. Hoy, con la práctica dura de los conflictos que definen la escena peruana, el balance de este régimen se está haciendo y es inapelable: el "reformismo militar" velasquista, cuya "segunda etapa" supuestamente representa el actual presidente, el también general Morales Bermúdez, ha representado una forma de dominación burguesa que se agrega a las innumerables fórmulas que la burguesía peruana ha debido forjar en los últimos años para encauzar, frenar, neutralizar y reprimir las luchas populares del país andino que más cerca y profundamente se acerca en la región a una revolución socialista.

Lejos están ya las hazañas de los "generales revolucionarios" peruanos que llevaron a muchos, incluso en la izquierda, a concebir a éstos como la expresión peculiar de la revolución en Perú. Morales Bermúdez, como antes Velasco Alvarado, se han venido desenmascarando como leales servidores de los "diktats" del Fondo Monetario Internacional.

Cierto es que en 1975 Morales derrocó a Velasco Alvarado, lo que ha llevado a algunos sectores de izquierda, en especial ligados al Partido Comunista Peruano y a los "velasquistas" del Partido Socialista Revolucionario recién creado, a reivindicarse como los verdaderos herederos de la "primera etapa", el septanato, del "proceso revolucionario peruano".

Pero la maduración política de las masas trabajadoras peruanas se ha profundizado. El período de Velasco, sucedido por el del decadente Morales, se integran dentro de la trayectoria de un mismo régimen bonapartista burgués que ya dio todo de sí, y que busca una "salida" democrática burguesa a través de la elección de una constituyente en este mes de junio que prepare para 1980 el regreso de los partidos burgueses al gobierno.

Pero hay dos grandes obstáculos que se interponen en el proyecto de la "reforma política" peruana. En primer lugar, el precio de diez años de dictadura debe ser pagado también por la burguesía, que fue expropiada políticamente del poder del bonapartismo velasquista. Ello significó que el tinglado político oligárquico tradicional, basado en los partidos conservadores y liberales vinculados a los terratenientes y a los grupos agroexportadores y mineros, tanto nacionales como imperialistas, fue barrido.

Pero el factor que ha contado determinantemente para que hoy presenciemos la relativa frustración de los planes de recambio en frío de la dictadura militar, es el movimiento popular. Desde 1975, en Perú hemos presenciado movilizaciones de gran envergadura de las masas trabajadoras. Semi-insurrecciones de amplios sectores urbanos en Lima principalmente en 1975 y 1976, pero sobre todo dos huelgas generales en 1976 y 1977 que prepararon, precisamente en la coyuntura abierta por las elecciones para la constituyente -convocadas y manipuladas por la dictadura militar-, el clima que ha culminado los días 22-23 de mayo pasado, en la tercera huelga general peruana, que resultó un gran éxito político del proletariado de todo el país.

En la coyuntura abierta por las contradicciones del régimen militar sometido a una de sus peores crisis económicas y a una presión en ascenso de las masas trabajadoras, las fuerzas de la Cuarta Internacional, todavía divididas pero que ya vislumbran su unificación para el período próximo, han emprendido una acción de participación a fondo en la etapa electoral. Destaca la acción del PST, que ha levantado la candidatura de su dirigente Hugo Blanco, hoy de nuevo en el exilio, dentro de la coalición integrada por otros partidos y organizaciones obreras revolucionarias y democráticas, el FOCEP. También han levantado una alternativa democrática los partidos y organizaciones de la UDP (Unión Democrática Popular) en donde participan organizaciones que se reclaman de la Cuarta Internacional. Es evidente que la situación exige urgentemente la unificación de los marxistas revolucionarios para que de su fusión surja la necesaria sección peruana de la Cuarta Internacional.

En vísperas de las elecciones para la constituyente, Perú se encuentra en una situación inestable, agravada por las medidas represivas del gobierno: la expulsión de 13 dirigentes políticos de la oposición a Argentina (entre ellos a nuestro camarada Hugo Blanco), las consecuencias decisivas de la huelga general del mes pasado y el desenmascaramiento de las verdaderas intenciones del gobierno militar, todo ello en un trasfondo de crisis económica creciente.

En Perú, como en toda América Latina, los acontecimientos [...] tran cuán dramática es la con[...] dicción entre la combatividad [...] capacidad de movilización [...] amplias capas populares [...] portancia política para [...] erigir un polo alternativo [...] co socialista y revolucionario [...] único capaz de sacar al subcon[...] nente de su crisis estructural.

Los desarrollos peruanos, [...] tinados desde hoy a sacudir [...] extremo a otro a nuestro subcon[...] nente, nos muestran en forma [...] brionaria pero evidente cómo [...] resolviendo esta crisis de [...] ción proletaria. Los sectores [...] letarios peruanos, sus forma[...] organización y su ideología [...] zan de una crisis tras otra [...] firmemente, y hoy vemos que [...] en jaque las operaciones [...] dictadura, que delinean con [...] ridad su propia política en [...] mento de los proyectos bas[...] de Morales. No es necesario [...] tizar la importancia histórica [...] estos procesos.

Argentina 78 Las otras verdades del mundial

Por EDUARDO MASSA

A cierta hora del día, diferente en cada lugar del mundo, los mil doscientos millones de televidentes pudieron observar al general Videla dar el primer puntapié oral al balón de futbol, inaugurando el Mundial, y continuar con su campaña de propaganda de mejoramiento de la imagen, intentando lavar sus manos, y los respectivos fusiles, cámaras de torturas, y otras manos cortadas de muchos hijos y las botellas de alcohol conteniéndolas, y las prisiones en las que a miles de argentinos se les intenta convertir en simples restos humanos.

aunque los que duermen en [...] suite no lo sepan (o simple[...] no les interese), el costo [...] vida subió el 16% en el mes de [...] yo.

Entre tanto, de acuerdo a [...] de la FAO, en Argentina sólo [...] cinco por ciento de los niños [...] bre la "cuota mínima" de [...] con un creciente aumento de [...] mortalidad infantil, y sólo [...] por ciento de la población [...] con niveles "medios" de aten[...] sanitaria. Pero eso no le im[...] al primer planificador del [...] obrera y popular, Martínez de [...] quien es recibido en Pekín, y [...] tusiastamente respaldado por [...] ministro de Comercio Exterior [...]

No es nada difícil asociar 1936 con 1978. Ni a Hitler con Rafael Videla. Y la pelota rodó por el césped acompañando en su corta marcha a las declaraciones del general de brigada Andrés Ferrero de que el mayor o menor "éxito" del campeonato mundial, dependerá de la imagen que Argentina brindará al exterior. Mientras tanto, llegaban en un "hércules" de la marina al campo militar en las cercanías de la ciudad de Jujuy, 13 deportados peruanos. Los campos de concentración en la Argentina comienzan a internacionalizarse. ¿Un Auschwitz para los militantes latinoamericanos?

Y antes de que los miles de soldados acordonaran toda la zona alrededor del estadio de River Plate, como medida de "seguridad", y de que el Ente Autárquico haya instalado una oficina de seguros para los enviados especiales, el embajador francés en Argentina, protestó ante el gobierno de ese país por el interrogatorio a que fue sometido por la policía el "nuevo filósofo" Henry Levy apenas arribó al aeropuerto.

Como principio, quizás el general Ferrero no crea que este Mundial funcione demasiado bien. El boletaje para los juegos no se ha agotado y los hoteles funcionan a medio llenar. De los miles de turistas esperados, sólo llegaron poco más de seis mil, contando a periodistas y funcionarios, y no, en una declaración pública [...] apoyo al gobierno militar. Gobier[...] no que dedica el cinco por cien[...] de su presupuesto a Salud Pública y el 17.6 por ciento para "Segu[...] dad y Defensa".

Y los gritos de gol se escu[...] rán en las canchas de futbol y [...] millones de aparatos de tele[...] sión. Pero los gritos de rabia [...] Páez, Piccinini, Bravo y tan[...] otros, no se harán eco de [...] fiesta futbolera militarizada. [...] tampoco los de las "locas de Pla[...] de Mayo", que seguirán manifestan[...] do su repudio y la búsqueda inca[...] sable de sus familiares.

Y la Unión Soviética calla, [...] que ser el primer comprador de [...] portaciones argentinas bien mere[...] enterrar un poco más a Lenin, [...] internacionalismo proletario, [...] dejar que el Partido Comunista [...] (sic) pueda seguir hablando de [...] litares "predemocráticos" y [...] cistas. O sea, los que matan [...] poco menos y los que quieren [...] un poco más. Esta visión polít[...] debe ser, sí, pasada por las [...] mas, por la clase obrera argent[...] e internacional.

La pelota de futbol de Argenti[...] na '78 rueda en charcos de sangre, [...] alambres de púas, el hambre de [...] niños y los secuestrados cotidia[...] nos. Sólo que estas imágenes [...] Televisas mundiales no nos las [...] jan ver y menos aún las de la [...] ta pero constante resistencia [...] movimiento obrero.

Detrás del conflicto de Zaire (III)

Por JUAN ARMANDO GAXIOLA

El 30 de mayo último, al inaugurar la quinta cumbre de la OTAN, James Carter elogió "los esfuerzos de algunos miembros de la organización que trabajan por la paz en Africa y que apoyan a sus naciones y a sus pueblos, como ha sido el reciente ejemplo de Zaire".

Veamos algunos ejemplos de cómo han trabajado "por la paz" y cómo han "apoyado a Zaire (ex Congo) y a su pueblo" esos miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte:

- El 4 de diciembre de 1941, los obreros negros de Lubumbashi se declararon en huelga. Reclamaban un aumento de 50 centavos por día. Las tropas belgas de ocupación pusieron cerco al campamento, abrieron fuego y dieron muerte a 60 hombres.

- En julio de 1960 una rebelión de soldados africanos en diversas provincias del Congo, y el movimiento separatista de Katanga, fueron los pretextos para la intervención del ejército belga después de formalizada la independencia.

- El 13 de agosto de 1963, un millar de soldados franceses apostados en Brazzaville intervinieron en la represión de una movilización obrera.

- En marzo de 1975, la primera gran ofensiva del Frente de Liberación Nacional del Congo contra Mobutu, motivó la intervención de tropas de Marruecos y de Egipto, de asesores militares de Francia, abastecimiento de combustible de Gabón, asistencia técnica de Israel.

- Hace tres semanas, 1,750 paracaidistas belgas y 800 franceses, transportados en aviones C-141 de Estados Unidos, que también colaboró con material logístico por valor de 5 millones de dólares y puso en estado de alerta a su 82 división aerotransportada, demostraron, una vez más, "el apoyo a las naciones y a los pueblos de Africa", elogiado por Carter.

¿A QUIEN APOYA EL IMPERIALISMO?

En primer lugar a Joseph Desiré Mobutu Sese Seko. El dictador es una pieza clave del imperialismo en Africa. Durante la guerra de liberación de Angola, el FNLA y la UNITA recibieron desde Zaire millones de dólares en efectivo y en armamento para desplazar al MPLA del poder. Y en 1975 el gobierno de Mobutu fue el único que se opuso a las sanciones contra Israel en la reunión de la Organización de la Unidad Africana (OUA) realizada en la capital de Uganda.

En segundo lugar, a las empresas europeas y norteamericanas enriquecidas gracias a los recursos naturales y a la explotación de los trabajadores del país.

Zaire es el primer productor del mundo de diamantes, en peso y el sexto en valor.

Es, además, el primer productor mundial de cobalto; el sexto productor de cobre; el noveno de estaño y el décimo de manganeso; sin contar sus reservas de otros minerales, entre ellos el uranio.

¿CONTRA QUIEN LUCHA EL IMPERIALISMO EN ZAIRE?

1) Contra el pueblo de ese país. Un pueblo cuyos ingresos no sobrepasan los 200 dólares al año por habitante; que carece de productos básicos de subsistencia. Un pueblo que ve con simpatía y apoya al Frente de Liberación Nacional del Congo.

2) Contra la consolidación y el avance de los movimientos de liberación de Africa y las fuerzas progresistas, en general.

3) Contra el ascenso programático y organizativo del proletariado mundial, especialmente el europeo, y contra la solidaridad internacional activa del proletariado, que se expresa a través del apoyo técnico y militar de Cuba a los movimientos de liberación africanos.

Por la democracia en la UNAM

Por ALBERTO ROMERO

te el creciente desprestigio ue las autoridades universi- s han sabido crearse desde el miento de la huelga del S.T. .M. en junio del año pasado, viniendo las movilizaciones tudiantes y sindicalistas pa- te año, el rector Soberón de- hacer un llamado a la "comu- universitaria" a dar sus ones acerca de qué aspectos Legislación deberán "refor- ". Pero sólo a dar sus opi- es, ya que, en realidad, las siones las tomará la Comisión eforma presidida por el propio or.

os consejeros universitarios tlán, Andrés Lund y Alberto ro, miembros del PRT, partici- en este proceso para denunciar enormes fallas en la organiza- académica y de gobierno de ENEPs (Escuela Nacional de Es- Profesionales), así como prevenir a los universitarios carácter represivo de dicha orma". La ponencia que los ejeros presentaron (y que se en el número 3 de la "Gaceta) no ha sido distribuida en dependencias de la UNAM.

relación a esta ponencia, se entó una audiencia ante la Co- ión de Reforma (conformada cipalmente por autoridades ersitarias, con la asistencia Rector) en la que, entre otras s, se dijo lo siguiente:

"El motivo fundamental que nos e a participar en este proceso eforma a la Legislación Uni- itaria, es el de hacer un lla- a los profesores, trabajado- y estudiantes, para que, orga- adamente, comencemso a luchar la transformación de las es- cturas jurídicas y de gobierno la UNAM, por democratizar nues- casa de estudios.

"Todo proceso que busque moder- ar las instancias jurídicas de UNAM deberá garantizar los de- chos democráticos, económicos y íticos de todos los miembros de Universidad: derechos tales co- el de huelga, de contratación ectiva y de sindicalización pa- los trabajadores y profesores, derechos como el de expresión y organización para los estudiantes, y el derecho de los distintos sectores de la UNAM para gobernarse a sí mismos.

"Toda legislación que en aras de un proceso 'modernizante' intente lesionar estos derechos no será una reforma, sino una contrareforma, opuesta a lo que el pueblo trabajador mexicano espera de su Universidad".

Los consejeros expusieron los problemas de las ENEPs; dijeron que sus estructuras fueron creadas para congelar el proyecto de CCH en nivel profesional, y que ellas dan una amplia libertad a las autoridades locales para "introducir innovaciones" en la estructura organizativa y en la construcción de planes y programas de estudio que son diferentes de los que se llevan en la Ciudad Universitaria. Denunciaron que la "representación estudiantil", conformada por dos estudiantes en el Consejo Técnico de una escuela de más de 12 mil alumnos divididos en 12 carreras diferentes, es una ficción, una utopía.

Los problemas de las ENEPs y de toda la Universidad, tienen su origen en el recorte del presupuesto universitario por parte del gobierno, lo que provoca una mayor elitización de la Universidad y deficientes condiciones de estudio. Pero a esto se auna el hecho de no contar con un órgano de gobierno verdaderamente representativo, lo que impide la participación de los estudiantes, trabajadores y profesores en el gobierno de las escuelas.

"Es de esta raíz de donde surgen la gran cantidad de problemas que tenemos en las ENEPs y en toda la Universidad, y de donde surge el descontento lógico que estos problemas traen aparejados", se dijo en la audiencia. Por tanto, es resolviendo los problemas desde su estructura como se acabará el descontento en la Universidad, y no con medidas represivas, como la expulsión de dos compañeros de la ENEP Aragón el año pasado, y la expulsión de dos profesores de la Facultad de Ciencias hace apenas unas semanas. Tales medidas represivas acrecientan el descontento y los problemas de la Universidad.

El Rector, Guillermo Soberón

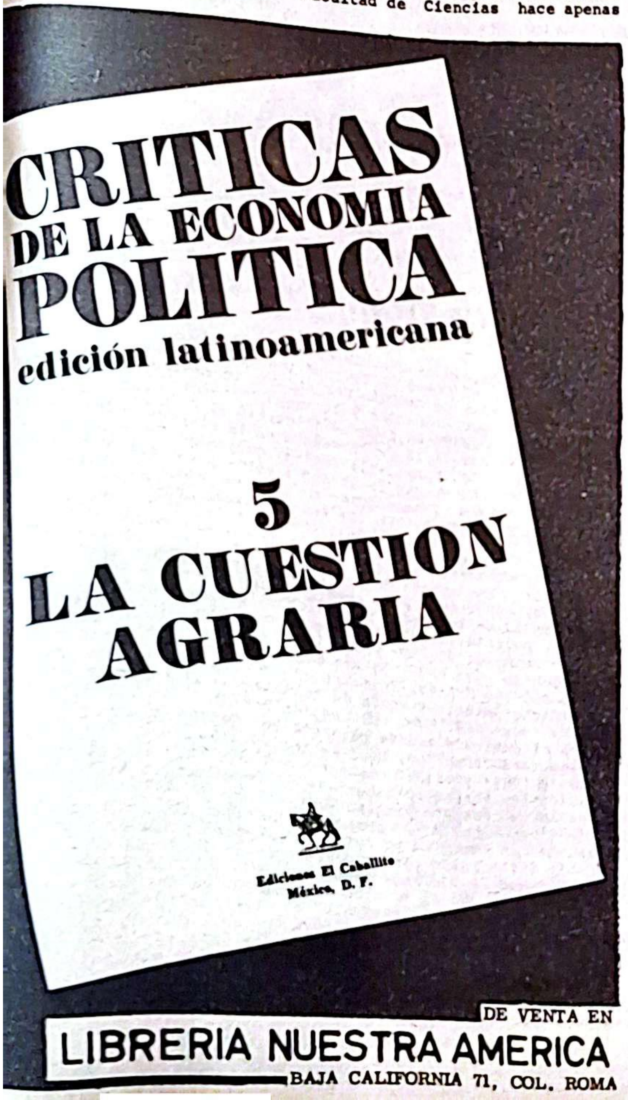
Pero lo que el Rector pretende no es acabar con los problemas, sino imponer una legislación que recorte los derechos de los estudiantes a través de leyes represivas, a través de una legislación que impide hacer huelgas y luchas tanto políticas (en apoyo a otros sectores populares) como económicas; todo esto con el fin de restringir todavía más, o acabar de una vez por todas con el sindicalismo independiente y la vida democrática de la Universidad.

Una verdadera Reforma -y democrática-.de la Legislación Universitaria deberá dar categoría de Ley a los derechos democráticos de los estudiantes, profesores y trabajadores de la UNAM, garantizando que los estudiantes tendrán condiciones de estudio aceptables, y que podrán participar en la construcción de planes y programas de estudio y en la evaluación de sus maestros; que las deficiencias en la enseñanza serán erradicadas de la UNAM, y que los maestros tendrán condiciones de vida y de preparación óptimas para impartir la enseñanza; que los trabajadores contarán con todos sus derechos para luchar por mejores condiciones de trabajo, por aumentos salariales justos, y por la construcción y consolidación de su sindicato; deberá garantizar, en fin, que los estudiantes, trabajadores y profesores tendrán una real y plena libertad para participar en el gobierno de la Universidad.

"Pero una Legislación de esta índole no la hará el Rector y sus comisiones; la harán las luchas de los estudiantes organizados y de los trabajadores en su sindicato. En ellos tenemos depositada toda nuestra confianza", finalizaron los consejeros del PRT.

Nuevo hostigamiento de la FEG

El pasado 25 de mayo, propaganda de nuestro partido, pegada en las paredes de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Guadalajara, Jalisco, fue retirada pocos minutos después de haber sido puesta. La propaganda tenía una denuncia en contra de la Federación de Estudiantes de Guadalajara (FEG), por lo que no es difícil descubrir quién se encargó de retirarla. Denunciamos una vez más a este nefasta organización que restringe las libertades democráticas y políticas de los estudiantes disidentes de la Universidad de Guadalajara, y la hacemos responsable de cualquier atentado que nuestros militantes sufran cuando realicen labores de propaganda en dicha Universidad.



Candidato patronal del PARM

Por CUAUHTEMOC RUIZ

Naucalpan, Méx.- El PARM (Partido Auténtico de la Revolución Mexicana) postuló ya a su candidato para la diputación en Naucalpan, en las próximas elecciones estatales de julio. El candidato se llama Antonio Largher. La coalición PRT-NAUCOPAC ya conoce bastante bien a este tipo, porque ambas organizaciones han sufrido represiones dirigidas por él.

Entre la larga lista de arbitrariedades que comprende el currículum de Largher, destacan las siguientes:

1.- Haber ordenado saquear y clausurar el local que tenían conjuntamente la Liga Socialista y NAUCOPAC en Naucalpan. Esto ocurrió en mayo de 1976, durante la campaña electoral de Valentín Campa, auspiciada por el PCM, la Liga Socialista y el MOS.

2.- Haber ordenado la detención y secuestro, que duró nueve días, de uno de los dirigentes de NAUCOPAC y de un miembro de la Liga Socialista. Esto ocurrió también en mayo de 1976.

3.- En el mismo año de 1976, fue el principal responsable de la persecución y hostigamiento hacia los miembros de la antigua Liga Socialista, así como de la más importante dirigente de NAUCOPAC, América Avaroa.

Así, estas pequeñas muestras de la actividad del candidato del PARM, lo retratan de cuerpo entero. Las diferencias con los candidatos del PRT-N.A.U.C.O.P.A.C., Erasmo Osorio e Ismael Texco, ambos dirigentes de los colonos pobres de Naucalpan, saltan a la vista: mientras Largher está del lado de los opresores, Osorio y Texco están de este lado. Desde luego, no podía esperarse otro tipo de candidato en un partido burgués, patronal, como el PARM, que en 1976 levantó la candidatura de López Portillo -junto con el P.R.I.-, actual artífice de la política de topes salariales y aumentos de precios que padecemos.

Y, a un mes de las elecciones, la actividad "política" electoral única que hasta ahora ha realizado el PARM en Naucalpan, es regalar boletos para las funciones de Lucha Libre; todo porque Largher es uno de los socios de la arena donde se realizan las funciones.

El PRT y NAUCOPAC, mientras tanto, han continuado con los mítines y movilizaciones, de las que el siguiente cuadro comparativo con la actividad del PRI puede dar una idea:

PARTIDO	COLONIA	ASISTENCIA	OBSERVACIONES
PRI	Mártires de Río Blanco	50 personas	Información de un diario oficialista.
PRI	Olimpiada 68	20 personas	En ambas colonias los locatarios asistieron bajo amenaza de multa.
PRI	Ampliación Olímpica	15 personas	
PRI	Benito Juárez	25 personas	15 asistentes eran niños
PRI	Centro de Naucalpan	40 personas (acarreadas)	Como el mitin era con mariachi, cuando éste dejó de tocar todos se fueron
PRT	Colinas de San Mateo	80 personas	Todos votaron, con la mano en alto, el apoyo a los candidatos socialistas
PRT	Ampliación Olímpica	40 personas	Los asistentes apoyaron la campaña.
PRT	San José de los Leones	70 personas	Se desarrolló bajo un fuerte aguacero. Toda la gente permaneció.

Jornada extraordinaria por el registro

Por diferentes razones, la campaña central por el registro del PRT ha venido decayendo en las últimas semanas. Para ello, sin duda, ha influido la indefinición de la secretaría de Gobernación y de la propia Comisión Federal Electoral en torno a la fecha para la audiencia en la que el PRT solicitaría formalmente su registro como asociación política nacional.

Como hemos denunciado anteriormente, la CFE ha venido posponiendo una y otra vez la fecha para esa audiencia, bajo pretextos legaloides y obstáculos que aparentemente no lo eran hace apenas dos o tres meses. Después de varias entrevistas informales para ultimar detalles sobre la audiencia, entrevistas en las que continuamente van apareciendo nuevos obstáculos, hoy aparece claro que la CFE no está dispuesta a registrar al PRT, al menos por lo pronto. No sólo eso, la CFE tampoco parece dispuesta siquiera a aceptar la comparecencia de nuestro partido.

Hay varias razones para ello. La primera comparecencia del PRT, el 7 de julio del año pasado, coincidió con el rompimiento de la importante huelga del STUNAM por miles de policías y soldados. En esa ocasión, el PRT denunció ante el pleno de la CFE la política antisindical del régimen y expresó su solidaridad total con ese sindicato, contra cuyos dirigentes había en ese momento orden de aprehensión.

Nuestra actitud no era más que una expresión de nuestra firme convicción de que el partido obrero y revolucionario sólo puede construirse bajo el compromiso total con las luchas de los trabajadores. Pero, desde luego, a la CFE no le causó mucha gracia. De hecho, esa comparecencia evitó que el PRT participara en las mesas redondas que organizaba el monopolio televisivo.

En este año, el PRT ha seguido "portándose mal", ante los ojos del régimen. En los recientes conflictos en el SME y telefonistas, la posición del PRT fue de apoyo total a la lucha y a las demandas que los mismos trabajadores y sus dirigentes habían decidido soberanamente. Por supuesto, nuestro apoyo total fue más allá de las declaraciones: formamos brigadas de apoyo a las huelgas que estaban emplazadas, difundiendo las demandas levantadas por ambos sindicatos, las que considerábamos justas. Nuestro apoyo, naturalmente, no fue decisivo porque nuestras fuerzas aún son pequeñas. Pero en lo que pudimos concretar nuestra solidaridad, lo hicimos.

Estamos seguros de que esta conducta, la misma que observamos ante la huelga del STUNAM, tampoco le agradó mucho al régimen y a sus aparatos. De hecho, violamos una de las reglas del juego codificadas en la "reforma política": realizamos actividad política en los sindicatos, cuando la "reforma política" prevé que los partidos y grupos políticos deben limitar su actividad a la electoral. El PRT estaba conciente de ello. Pero nuestra actividad política debe estar al lado de los trabajadores en sus luchas.

Podríamos mencionar más ejemplos de la actividad política del PRT que no deben contar con la venia gubernamental; pero sería tanto como mencionar prácticamente toda la actividad cotidiana del P.R.T. El hecho, hoy, parece ser bastante evidente: con nuestra práctica y posiciones políticas no hemos hecho los "méritos" suficientes para ser registrados. Al contrario.

Pero el PRT sigue dispuesto a luchar por su derecho al registro legal. Por eso, antes que dar por finalizada nuestra campaña, ahora es imprescindible darle un nuevo y decisivo impulso. Es decir, no sólo hay que superar ese decaimiento en las actividades de la campaña, que comentamos al principio, sino que hay que aumentar el ritmo de trabajo que se venía desarrollando.

Es claro que esto implica un esfuerzo superior para todos los militantes del PRT, que en estos meses han trabajado duramente no sólo en su actividad cotidiana, sino en los trabajos de propaganda adicionales que ha implicado nuestra campaña. Pero también debe ser claro que si hoy no nos proponemos una campaña extraordinaria, el régimen puede continuar el aislamiento y hostigamiento con que ha rodeado al PRT.

De tal manera, el Buró Político del PRT ha decidido en su última sesión, desarrollar una campaña extraordinaria que debe abarcar los próximos dos meses. Es decir, a partir de este lunes 12 de junio, el eje central prioritario [de] la actividad del PRT debe ser esta campaña. Se trata de que en los próximos dos meses todos los militantes se centren en esta actividad, desarrollando las siguientes tareas:

1.- Conseguir pronunciamientos públicos de sindicatos, organizaciones estudiantiles, campesinas, de colonos, etc., en los que ha participado el PRT. Se trata de pedirle a esas organizaciones una declaración de apoyo al registro del partido, sin que por ello tengan mayor compromiso con el mismo. Por supuesto, se tratará de que también los partidos políticos se manifiesten en torno a lo mismo, sobre todo los que ya tienen su registro.

2.- Conseguir 65 mil firmas en todo el país, de personas que se declaren de acuerdo en la legalización del PRT. No se trata de que esas personas se afilien al partido, sino que simplemente estén de acuerdo con que la CFE le otorgue el registro a nuestro partido. Desde luego, los militantes del PRT deberán empezar a recabar estas firmas, prioritariamente, en los sectores donde intervienen cotidianamente.

3.- Las firmas, con el encabezado general común a todas ellas, serán publicadas después en un diario de circulación nacional, además de BANDERA SOCIALISTA, donde también se anunciará la realización de un pequeño acto en un lugar público, que cerrará formalmente esta campaña extraordinaria de dos meses.

4.- Los responsables del Comité Central del PRT en provincia, deberán enviar a la mayor brevedad un sucinto informe sobre el desarrollo de la campaña en sus regiones, a partir del cual se estructurarán las actividades a realizar en las mismas.

Naturalmente, todas estas tareas, y otras de mayor envergadura, se implementarán a través de los respectivos burós regionales y, en el Valle de México, a través de las zonales. Pero no está demás insistir en que para el PRT los próximos dos meses serán definitorios en lo que se refiere a su capacidad de organización y en que la campaña extraordinaria es la actividad prioritaria a la que deberán subordinarse transitoriamente todas las demás.

Estado de México

División de la izquierda en las elecciones

Por EDGARD SANCHEZ RAMIREZ

En una entrevista publicada en "Oposición", Reynaldo Rosas, secretario general del PCM en el Valle de México, califica al PRT como divisionista a raíz de las posiciones adoptadas en la campaña electoral del Estado de México. Las declaraciones de Rosas sobre nuestra política y la del PCM son contradictorias con la forma en que se desarrollaron los acontecimientos en torno a dicha campaña.

En primer lugar, fue el PRT quien tomó la iniciativa de invitar al PCM a participar conjuntamente en las elecciones del Estado de México. Esto fue hace dos meses. Los comités regionales del P.C.M. en el Valle de México y en Toluca nos pidieron tiempo para discutir su posición, pues no habían aún definido si participarían o no. Continuamos los preparativos para la participación electoral pero no hicimos público nada para dar la posibilidad de llegar a un acuerdo con el PCM.

Más tarde le propusimos al PCM presentarnos conjuntamente en Toluca ante la legislatura del Estado de México para proponer enmiendas a la Ley Electoral. Así fue como nos enteramos que una semana antes el PCM había presentado sus propias propuestas por separado ante la Legislatura. Sin embargo, como su acto había sido más bien una cuestión de trámite y privada, sin darle publicidad, los compañeros aceptaron realizar juntos con nosotros un acto público en donde se presentaran las propuestas de nueva Ley Electoral. Como resultado de ello elaboramos una declaración conjunta donde resumíamos nuestros acuerdos sobre el carácter de la reforma electoral por la que luchábamos.

También en Toluca realizamos una reunión entre delegaciones de las direcciones regionales de ambos partidos donde se nos informó que en una semana más tendríamos una respuesta sobre nuestra invitación a participar conjuntamente en las elecciones del Estado de México. Las semanas transcurrieron y nunca se nos dio respuesta. Finalmente viendo que no se establecía ningún acuerdo nosotros avanzamos a presentar candidaturas en los principales distritos e incluso en algunos a establecer alianzas electorales, como fue con los compañeros de NAUCOPAC.

Realmente Reynaldo Rosas tiene muy mala memoria para atreverse a llamarnos divisionistas después de todo lo anterior. Debería recordar, en cambio, cuál ha sido la actitud del PCM hacia el PRT en este último periodo. No ha sido el PRT el inconsecuente en sus intentos por pugnar a favor de la unidad en la acción.

Es cierto que después ya no fue posible llegar a un acuerdo sobre las elecciones en el Estado de México. Pero esto no es culpa del P.R.T. Cuando finalmente el PCM decidió sentarse a discutir las posibilidades de una alianza electoral, faltaba poco más de un mes para las elecciones y ya el PRT había lanzado a sus candidatos, concertado una alianza con N.A.U.C.O.P.A.C. y propagandizado su campaña. Aún así, era posible propagandizar candidatos comunes y realizar actos conjuntos, pero esta posibilidad no fue aceptada por la delegación del PCM.

De cualquier manera, ahora están a la vista las elecciones federales de 1979 y es muy buen tiempo de iniciar discusiones para llegar a un acuerdo unitario, para evitar que más adelante nos volvamos a echar la culpa, mutuamente, de la división de las fuerzas de izquierda. El Buró Político del P.R.T. ha enviado una carta a la Comisión Ejecutiva del PCM, pidiendo formalmente una entrevista para iniciar ya las discusiones. El PCM tiene la palabra.

Secuestran otra vez a Ugalde

Apenas una semana después de que había sido detenido ilegalmente, llevado al Campo Militar Nº 1 y liberado, como informamos en el número anterior de BANDERA SOCIALISTA, el camarada Andrés Ugalde fue secuestrado por elementos policiacos.

En esta ocasión la detención ocurrió el 2 de junio al llegar a su trabajo a las 6:30 de la mañana en la planta Koblenz que está en Cuautitlán. De nuevo, la identificación de los agentes fueron sus armas, con las que se le obligó a subir a un pequeño auto. Como una semana antes, el interrogatorio fue en medio de golpes en varias partes del cuerpo. Si la semana pasada le pidieron a Andrés que identificara a personas de todo un libro de fotografías, ahora se limitaron a enseñarle las fotos de cinco personas. A tres de ellos no los reconoció. A los otros dos sí, así lo admitió frente a los policías. Se trataba de las fotos de Edgard Sánchez y de Sergio Rodríguez, miembros del Buró político del PRT y éste último víctima también de un secuestro policiaco el pasado 2 de mayo.

La policía pierde el tiempo con este tipo de identificaciones. Los compañeros Sánchez y Rodríguez son conocidos públicamente como dirigentes del PRT. No han avanzado mucho en su información con la detención de Andrés. En realidad, su objetivo parece otro. Ya lo hemos dicho antes. Se trata de intimidar y si es posible quebrar a algunos camaradas. Eso se desprende también de los ofrecimientos hechos al camarada Andrés para que se "dejara de andar en problemas" y colaborara con ellos. Como no lo lograron y no lo lograrán, el lunes siguiente se presentó una nueva represalia: al presentarse a trabajar en la fábrica se enteró de que su contrato había sido rescindido por la empresa sin ninguna explicación.

De esta manera se comprueba, una vez más, las íntimas relaciones existentes entre la policía, la patronal y los charros. Andrés se había distinguido por su participación en el sindicato de los trabajadores de la Koblenz, que pertenece a la COCEM, en la lucha contra los charros. No es tampoco casualidad que durante su secuestro los policías le hayan dicho que el presidente municipal de Cuautitlán estaba molesto por la actividad del PRT. Ese presidente municipal es el líder charro del sindicato de los trabajadores de la Good Year Oxo, y es precandidato a diputado por el distrito electoral de Cuautitlán.